



**Република Србија**  
**Републички секретаријат**  
**за јавне политике**

Број: 110-00-245/2019-02

13. јануар 2020. године

Влајковићева 10

Београд

**МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА**

БЕОГРАД

Влајковићева 3

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење на Предлог уредбе о ближим условима и начину доделе признање за врхунски допринос националној култури, односно култури националних мањина

У вези са вашим дописом број: 110-00-73/2019-03 од 26. децембра 2019. године, којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) 30. децембра 2019. године доставили на мишљење Предлог уредбе о ближим условима и начину доделе признање за врхунски допринос националној култури, односно култури националних мањина (у даљем тексту: Предлог уредбе) са Образложењем и Анализом ефеката прописа и допуном од 13. јануара 2020. године, обавештавамо вас о следећем:

Члан 3. тачка 5) Предлога уредбе предвиђа да признање за врхунски допринос националној култури, односно култури националних мањина може стећи уметник, односно стручњак у култури који је држављанин Републике Србије.

Сматрамо да би наведену тачку 5) требало обрисати јер овај услов није предвиђен законом. Такође не види се ни конкретна сврха због које би се и тражио услов да добитник овог вредног признања мора бити држављанин Републике Србије, с обзиром да врхунски допринос националној култури, односно култури националних мањина, својим радом може створити и лице које нема држављанство Републике Србије, а које може испуњавати услов да је осигураник у смислу прописа о пензијском и инвалидском осигурању.

Члан 6. Предлога уредбе у тачкама 3) и 4) Предлога уредбе предвиђа да се уз пријаву за јавни конкурс за доделу признања подноси уверење о држављанству и решење надлежног фонда за пензијско и инвалидско осигурање у Републици Србији. С тим у вези, указујемо да би у предложеној одредби након става 1. требало додати став 2. који би гласио:

„Документација из става 1. тачка 3) и 4) прибавља се по службеној дужности у складу са законом којим се уређује општи управни поступак”.

Наведену примедбу истичемо из разлога јер је чланом 9. став 3. и чланом 103. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС” бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) прописано да је орган дужан да по службеној дужности, у складу са законом, врши увид, прибавља и обрађује податке о чињеницама о којима се води службена евиденција, а који су неопходни за одлучивање, те је стога наведене податке управни орган дужан да прибави по службеној дужности (када се за то буду стекли технички услови), осим ако странка изричито не изјави да ће те податке прибавити сама.

Члан 6. став 1. Предлога уредбе, поред осталог, предвиђа и да пријаву на јавни конкурс подносе репрезентативна удружења у култури у форми образложеног предлога

након спроведеног поступка на заједничкој седници у репрезентативним удружењима за свако подручје културе, а сходно члану 2. ове уредбе.

Сматрамо да је у наведеном делу предложене одредбе после речи: „репрезентативна удружења у култури“ потребно додати речи: „или национални савет националне мањине“. Наведену примедбу истичемо из разлога потребне усклађивања са чланом 14. став 2. Закона о култури („Службени гласник РС” бр. 72/09, 13/16 и 30/16-испр.), где је предвиђено да предлог за доделу доживотног месечног новчаног примања уметнику, односно стручњаку у култури, за врхунски допринос националној култури, односно култури националних мањина у случају припадника националне мањине, може поднети и *национални савет националне мањине*. Стога, наводимо да би се на овај начин у потпуности извршило неопходно усклађивања текста Предлога уредбе са законском одредбом која регулише питање доделе награда за изузетан допринос у култури.

Такође, сматрамо да би члану у 6. Предлога уредбе, после става 1. требало додати (нови) став 2. који би гласио:

„Стручну и административно-техничку потпору Комисији пружа министарство надлежно за послове културе”.

Наведену сугестију истичемо из разлога јер смо мишљења да је потребно у тексту Предлога уредбе прецизирати ко ће пружати административну подршку Комисији у току израде предлога за доделу признања (нпр.припрема и експедиција поште, провера документације која се прилаже уз пријаву на јавни конкурс, прибављање по службној дужности одређених података потребних за одлучивање у поступку и друго). Такође подсећамо и да таква одредба (члан 4. став 4.) већ постоји у важећој Уредби о ближим условима и начину доделе признања за врхунски допринос националној култури, односно култури националних мањина („Службени гласник РС”, бр. 36/10, 146/14 и 91/18).

Члан 9. став 1. Предлога уредбе предвиђа да се признање се додељује и исплаћује уметнику, односно стручњаку у култури у виду доживотног месечног новчаног примања, у нето износу једне просечне зараде у Републици Србији за месец јул претходне године, према подацима републичког органа надлежног за послове статистике.

Сматрамо да је у предложеној одредби потребно уместо речи: „у нето износу једне просечне зараде” требало унети речи: „у висини једне просечне зараде без пореза и доприноса”. Мишљења смо да би се на овај начин предложена одредба и термилошки у потпуности ускладила са терминологијом из периодичних извештаја које саопштава Републички завод за статистику, а који служе као основ за утврђивање висине месечне накнаде која се исплаћује кориснику.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе сугестије за унапређење текста Извештаја о спроведеној Анализи ефеката прописа које је предлагач и усвојио.

На основу наведеног, а у складу са чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Сл.гласник РС”, број 8/19), Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Предлог уредбе **садржи потпуну анализу ефеката прописа.**

в.д. директора  
Бојана Тошић

